

# **L'ÉTABLISSEMENT DES PRIORITÉS**

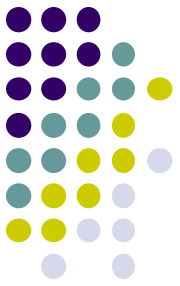
Conférence de l'ACSA

Pamela Fuselli et Margaret Herbert  
Co-présidentes du Comité directeur de gestion de SBAC  
Octobre 2012



# Pourquoi nous établissons des priorités

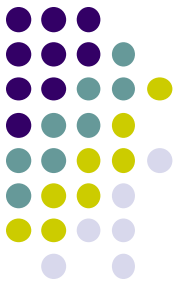
- ✓ Ressources limitées :
  - temps
    - financement
    - financement
- ✓ Le plus grand impact
- ✓ Coordination des efforts des intervenants



# Les critères à utiliser

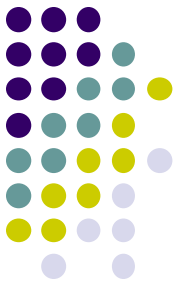
- ✓ Le bon sens?
- ✓ Les données? (Si oui, lesquelles?)
- ✓ Manques d'opportunités?
- ✓ D'intérêt provincial ou régional?
- ✓ L'attention des médias?
- ✓ Political agendas?
- ✓ Programmes politiques?

# **Le modèle de Winnipeg : LES AVANTAGES**



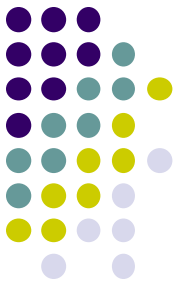
- ✓ Il utilise les données disponibles sur les blessures.
- ✓ Il incorpore des considérations qualitatives et quantitatives.
- ✓ Il fournit une structure aux délibérations des intervenants.
- ✓ Il est transparent, on peut le documenter.
- ✓ On peut le réviser au cours du temps.

# COMMENT FONCTIONNE LE MODÈLE (« recette »....)



- ✓ Choix des catégories principales de blessures à considérer
- ✓ Choix de critères quantitatifs (données)
- ✓ Choix de critères qualitatifs (réceptivité, potentiel, capacité d'apporter des changements)
- ✓ Classement et notation
- ✓ Organisation
- ✓ Contrôle de la réalité
- ✓ Rapport

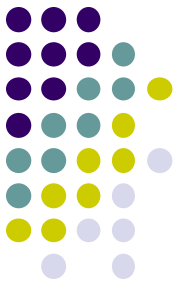
# LES BLESSURES EN MILIEU AGRICOLE de l'ACSA et SBAC



- ✓ SBAC a entamé le processus  
« quantitatif » - axé sur les données.
- ✓ Les nouvelles données disponibles

*Accidents mortels liés au milieu agricole au Canada de  
1990 à 2008*

# PROCESSUS D'ÉTABLISSEMENT DES PRIORITÉS



## Catégories de blessure

- ✓ Renversement
- ✓ Écrasement
- ✓ Blessure liée au tracteur
- ✓ Blessure liée à une autre machine
- ✓ Enchevêtrement dans une machine
- ✓ Accident de voiture (de la route)
- ✓ Coincé ou heurté par une machine
- ✓ Blessure liée à un animal
- ✓ Noyade
- ✓ Chute depuis une hauteur

# PROCESSUS D'ÉTABLISSEMENT DES PRIORITÉS

## Les mesures des données



1. **Années potentielles de vie perdue** - une mesure de mortalité prématurée
2. **Mortalité** — le nombre, taux ou pourcentage de toute la mortalité due à des blessures
3. **Hospitalisation** — le nombre, taux ou pourcentage de toute l'hospitalisation due à des blessures
4. **Mesures d'invalidité** — à court terme et à long terme
5. **Fardeau économique** — les coûts directs et (ou) indirects des soins de santé

Remarque : SBAC n'a pas de données actuelles sur les points 3, 4 et 5

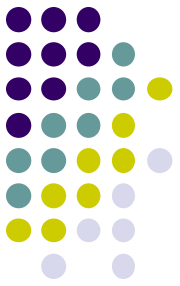
# Spécimen – Critères quantitatifs



| CRITÈRES QUANTITATIFS                               | Renvers<br>ement | Écrase<br>ment | Enchevê<br>trement | Accident<br>de voiture | Coincé ou<br>heurté par<br>une<br>machine | Blessure<br>liée à un<br>animal | Heurté par<br>un objet<br>non lié à la<br>machinerie | Noyade   | Chute<br>depuis<br>une<br>hauteur |
|-----------------------------------------------------|------------------|----------------|--------------------|------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|
| <b>Décès entre<br/>1990 et 2008</b>                 | 392              | 353            | 157                | 143                    | 139                                       | 123                             | 103                                                  | 69       | 63                                |
| <b>Classement</b>                                   | 1                | 2              | 3                  | 4                      | 5                                         | 6                               | 7                                                    | 8        | 9                                 |
| <b>APVP (%)</b>                                     | 15.9             | 20.7           | 7.6                | 7.8                    | 6.1                                       | 4.6                             | 4.6                                                  | 7.6      | 2.2                               |
| <b>Classement</b>                                   | 2                | 1              | 4.5                | 3                      | 6                                         | 7.5                             | 7.5                                                  | 4.5      | 9                                 |
| <b>Somme des<br/>rangs</b>                          | 3                | 3              | 7.5                | 7                      | 11                                        | 13.5                            | 14.5                                                 | 12.5     | 18                                |
| <b>Classement<br/>quantitatif<br/>des priorités</b> | <b>1</b>         | <b>1</b>       | <b>4</b>           | <b>3</b>               | <b>5</b>                                  | <b>7</b>                        | <b>8</b>                                             | <b>6</b> | <b>0</b>                          |

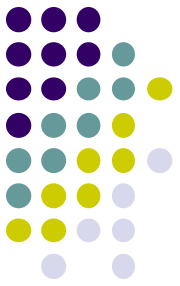
# PROCESSUS D'ÉTABLISSEMENT DES PRIORITÉS

**Classement en fonction des données**



1. Renversement
2. Écrasement
3. Accident de voiture (avec une machine agricole)
4. Enchevêtrement

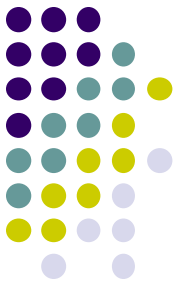
# GUIDER le PROCESSUS QUALITATIF



- ✓ Besoin de connaissances générales, pratiques et concrètes
- ✓ Compréhension de la communauté agricole, des ressources, des intérêts
- ✓ Un sens des lacunes et possibilités
- ✓ Connaissance des meilleures pratiques et des technologies prometteuses

# CRITÈRES QUALITATIFS

## Exemples de catégories parmi lesquelles choisir

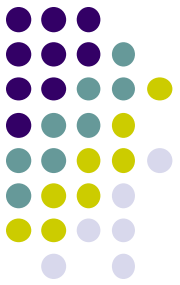


- ✓ Le fardeau disproportionné à des populations particulières
- ✓ Des interventions efficaces qui sont connues et disponibles
- ✓ Manque d'opportunité – l'opportunité existe mais aucune action n'a été prise
- ✓ Économies réalisées possibles
- ✓ Tendances – perception, données empiriques mais pas encore de vraies données
- ✓ Impact sur la communauté agricole
- ✓ Capacité d'agir et d'influencer les autres
- ✓ Manque d'activité par d'autres secteurs
- ✓ Réceptivité de la communauté agricole
- ✓ Réceptivité des systèmes politiques
- ✓ Réceptivité des partenaires (l'industrie, les fournisseurs,...)

[illegible]

[illegible]

# Lien avec la SNSA



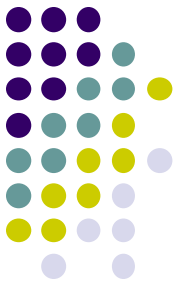
## ✓ Priorités de la SNSA

- ✓ Programme
- ✓ Cibles
- ✓ Produits livrables??
- ✓ Recherche

## ✓ Établissement des priorités

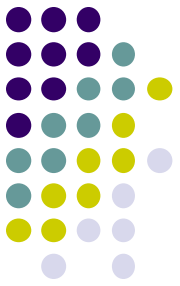
- ✓ Renversements
- ✓ Écrasements
- ✓ Accidents de voiture
- ✓ Enchevêtrement

# Lien avec la SNSA



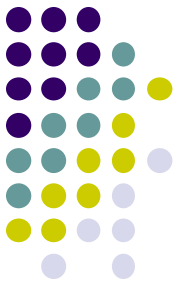
- ✓ **Renversements**
  - ✓ Programme
  - ✓ Cibles
  - ✓ Produits livrables??
  - ✓ Recherche

# Lien avec la SNSA



- ✓ L'ACSA peut utiliser ce modèle comme exercice de priorisation.

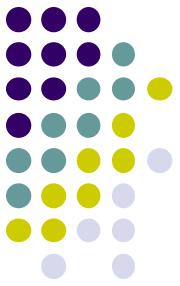
Les priorités identifiées dans des modèles comme celui-ci peuvent être utilisées par toute organisation pour l'établissement des priorités, par exemple en matière de recherche.



# Lien avec la SNSA

- ✓ De plus, l'établissement des priorités dans l'ensemble de la communauté de sécurité agricole est nécessaire.
- Recherche, formation, programmation...
- ✓ Le modèle est sensible aux milieux communautaires.

# QUESTIONS pour le groupe de travail



- ✓ Quelles sont les forces du processus d'établissement des priorités selon votre perspective?
- ✓ À votre avis, où allons-nous éprouver des difficultés dans l'établissement des priorités?
- ✓ Comment surmonteriez-vous ces difficultés?
- ✓ Que sont vos questions sur le processus d'établissement des priorités?